



Onzorgvuldig graven kost (veel) geld

Hoge boetes en forse rekeningen als gevolg van kapotte kabels en leidingen

De kosten voor kapotgetrokken kabels en leidingen lopen steeds meer op. Sinds het in werking treden van de WION worden er niet alleen meer boetes uitgedeeld, maar beginnen de kabel- en leidingbeheerders steeds hogere rekeningen te sturen voor geleden schade. Alle reden om de regels zorgvuldig na te leven.

Agentschap Telecom is de afgelopen tijd intensiever gaan controleren op de naleving van de Grondroerdersregeling. Daarbij worden meer en hogere boetes uitgedeeld aan grondroerders en feitelijk gravers. Voor het eerst is Agentschap Telecom daarbij in het gelijk gesteld door de rechter.

Wat was het geval? Agentschap Telecom had een boete van € 10.000,- opgelegd aan een aannemer, omdat deze geen Klic-melding had gedaan alvorens met een minigraver bestrating weg te halen uit een fietspad. De aannemer meende dat de WION niet van toepassing was en dat daarom de boete onterecht was opgelegd. Bovendien vond de aannemer de boete onevenredig hoog. De Utrechtse rechtbank oordeelde dat er wel sprake was van mechanische werkzaamheden in de ondergrond, ook al werd direct op

en onder het grondoppervlak gewerkt. De rechter achtte het daarbij van belang dat was gebleken dat er enkele gaten van tien tot twintig centimeter diep in de grond zaten. Daarbij werd niet duidelijk of haar oordeel anders was uitgevallen als dit niet zo was geweest. Daarnaast vond de rechter de hoogte van de boete niet bovenmatig. De enkele verwijzing van Agentschap Telecom naar de beleidsregel waarin richtbedragen zijn genoemd die zijn gebaseerd op de aard en omvang van het overtreedende bedrijf bleek daarbij onvoldoende. Noodzakelijk is een motivering van de aard, ernst en duur van de overtreding en het verwijt dat de overtreder valt te maken. De motivering van Agentschap Telecom tijdens de procedure kon de rechter overtuigen.

Of al dan niet sprake is van zorgvuldig graven, wordt bepaald door de Grondroedersregeling (WION). In de Richtlijn zorgvuldig graafproces is uitgewerkt op welke manier de partijen in het graafproces te werk dienen te gaan en welke verplichtingen iedere partij heeft. Onzorgvuldig graven kan veel geld kosten. Daarbij kunt u denken aan door het Agentschap Telecom opgelegde boetes, maar ook aan schades die voor uw rekening komen en al dan niet gedekt zijn door een verzekering.

Binnen CUMELA Verzekeringen zien we dat naast de boetes van Agentschap Telecom de veroorzaakte schade aan kabels en leidingen een oplopende kostenpost vormt. Door inflatie en dergelijke lopen de claims voor het herstel van de kabels en leidingen steeds meer op. Daarnaast lopen de claims op, doordat allerlei nieuwe kostenposten worden opgevoerd door de netbeheerders.

Belangenbehartigers

Alle grote netbeheerders maken gebruik van de diensten van derden om ontstane schade te verhalen. Een aantal van hen heeft zelfs de gehele schadebehandeling uit handen gegeven. De uurtarieven van de ingeschakelde expertisebureaus en advocaten verhogen de schadelast, zeker waar ook de interne kosten van de netbeheerder worden doorberekend. Bovendien zijn met name advocaten meer geneigd om een rechtszaak te starten en ook die kosten verhogen de schadelast.

Kosten van (normale) bedrijfsvoering

Netbeheerders claimen meer en meer de kosten van hun eigen bedrijfsvoering. Kosten van algemene afdelingen (zoals het magazijnbeheer, de administratie en het callcenter) worden doorberekend naar een schade. De genoemde uren en de gehanteerde uurtarieven blijven vaak onduidelijk. Met enige regelmaat wordt een bedrag geclaimd onder de noemer vaste kosten of ondernemingsoverhead of iets dergelijks. Deze claims leiden tot veel discussie en vaak worden de claims niet (geheel) voldaan.

Degeneratieschade

Als een glasvezelkabelschade wordt hersteld door middel van lassen, dan is er sprake van een zekere demping van het signaal en daarmee verlies van de kwaliteit van de data-overdracht. Netbeheerders trachten aan dit kwaliteitsverlies een prijskaartje te hangen en nemen het steeds vaker op in hun schadeclaim. Met name Ziggo loopt hierin voorop en is zelfs bereid geweest naar de rechter te gaan.

De vraag is of een las in een glasvezelkabel leidt tot substantiële demping. Het antwoord op die vraag is in ieder geval afhankelijk van de feitelijke omstandigheden, zoals de soort en kwaliteit van de kabel, de wijze en mate van

beschadiging, de lengte van het tracé en de kwaliteit van het laswerk. Bovendien is de vraag of de netbeheerder zelf voldoende reserve inbouwt om demping op te vangen.

Als er al sprake is van een substantiële demping is het zeer lastig om dit in een geldbedrag om te zetten en dat is nodig om tot schadevergoeding te kunnen overgaan. Zolang de genoemde rechtszaak nog loopt, wordt geclaimde degeneratieschade door CUMELA Verzekeringen niet vergoed.

Compensatievergoedingen

Energieleveranciers dienen op grond van de wet stroomstoringen binnen vier uur te verhelpen. Als de levering niet binnen vier uur is hersteld, is de netbeheerder compensatievergoedingen aan zijn afnemers verschuldigd. De gedachte achter een dergelijke termijn is dat de netbeheerder wordt geprikkeld om zijn organisatie adequaat in te richten, zodat stroomstoringen zo snel mogelijk worden verholpen en de overlast voor afnemers beperkt blijft.

De Hoge Raad heeft inmiddels bevestigd dat door de netbeheerder verschuldigde en betaalde compensatievergoedingen een voorzienbaar gevolg zijn van schade aan kabels, toegerekend kunnen worden aan de schadeveroorzaker en derhalve op hem kunnen worden verhaald. Hieraan kan enkel worden ontkomen als de schadeveroorzaker bewijst dat de overschrijding van de termijn wel is te wijten aan een inadequate organisatie van de netbeheerder, wat in de praktijk vrijwel onmogelijk is.

De compensatievergoeding bestaat uit een vastgesteld bedrag, dat afhangt van de spanning van de beschadigde kabel(s), het type afsluiting van de afnemer en de duur van de onderbreking. Dergelijke claims kunnen hoog oplopen. In een bestaande zaak werden bij het graven van een sloot (onder meer) twee voedingskabels doorgetrokken met een bak, waardoor bijna 2600 aansluitingen van Enexis werden getroffen door een stroomstoring van vijf tot zes uur. De daaruit volgende claim van meer dan € 120.000,- zal moeten worden vergoed.

Neem de moeite

Het opvolgen van de Richtlijn zorgvuldig graafproces kost op korte termijn meer tijd en moeite en dus geld, maar de (financiële) voordelen op langere termijn wegen daar zonder meer tegen op. En dat is nog los van de stagnatie van het werk en de andere problemen die zich in de praktijk voordoen als een kabel of leiding wordt beschadigd. Uw moeite om zorgvuldig te graven betaalt zich dus zeker uit en wij adviseren u dan ook die moeite te nemen.

Herman Arissen schadebehandelaar